

Retour d'expérience sur le port de bracelets de détection de "coup de chaleur" dans le BTP (été 2024)



Dr Régine Codron, médecin du travail

Céline Zind, ergonome

Les auteurs déclarent n'avoir aucun conflit d'intérêt



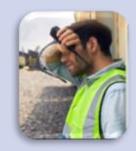
Contexte



Prévention des risques liés au réchauffement climatique



Bracelets de détection de « coup de chaleur » avec capteur de température interne



Alerte avant le « coup de chaleur »

Objectifs



Mieux connaître le vécu des salariés



Répondre à l'entreprise sur l'intérêt d'étendre le dispositif

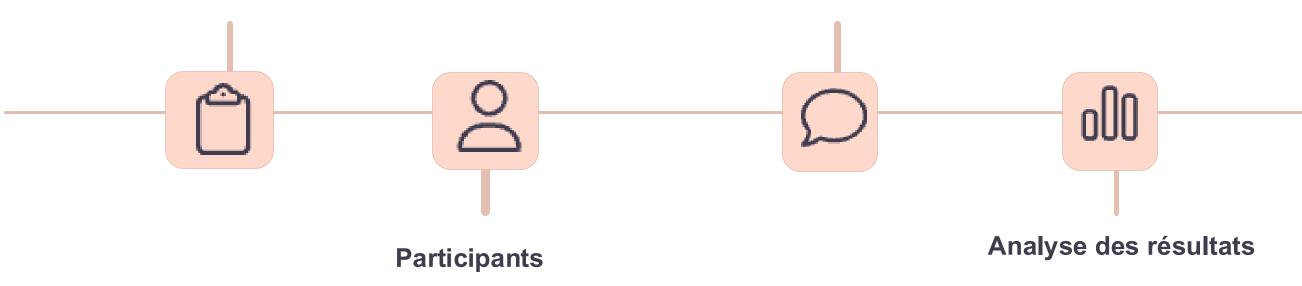
Méthodologie de l'étude

Conception du questionnaire

- Déroulement de l'expérimentation
- Connaissance initiale du risque et de mesures à adopter
- Alerte survenue
- Modification des pratiques
- Perspective d'usage du matériel

Collecte des données

- Entretiens individuels téléphoniques
- 24 répondants



- 29 utilisateurs volontaires
- différents métiers du BTP

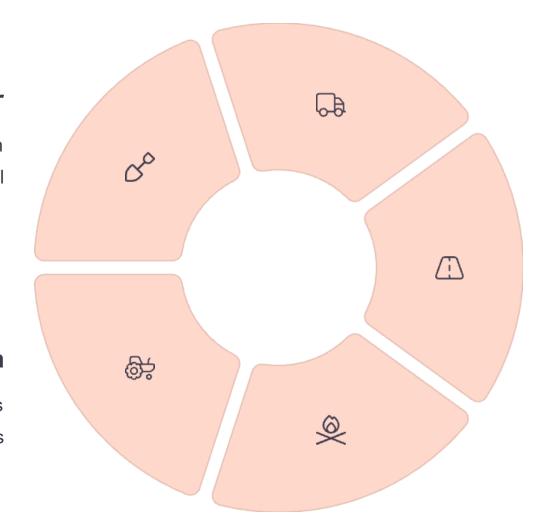
Profil des participants

Aide canalisateur et canalisateur

Travail physiquement exigeant avec exposition directe au soleil

Conducteur d'engins et maçon

Travail avec des équipements lourds et efforts physiques prolongés



Chauffeur PL

Exposition à la chaleur dans les cabines de conduite

Agent de réfection de chaussée

Contact avec des matériaux chauds et travail en plein air

Soudeur

Exposition à la chaleur de soudage en plus de la température ambiante

29 utilisateurs au total 24 répondants au questionnaire



Communication et information des utilisateurs



Information initiale

Présentation du projet par les responsables directs à tous les volontaires



Formation technique

Explication du fonctionnement du bracelet et de ses alertes



Mesures préventives

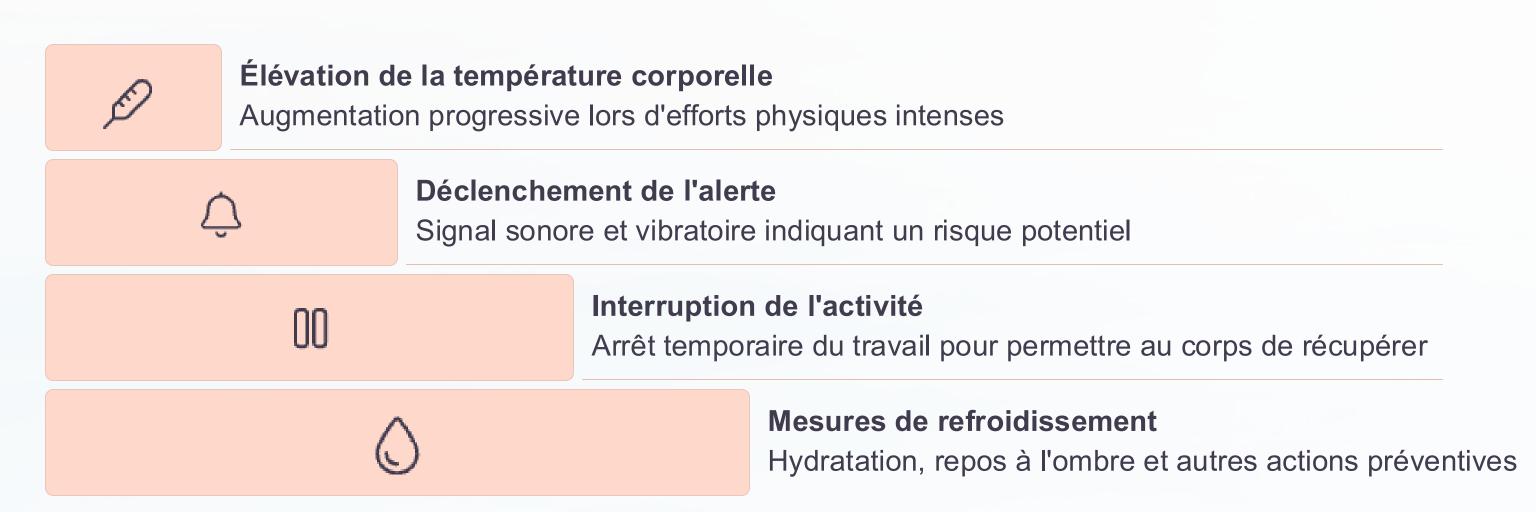
Rappel des mesures à adopter en cas d'alerte ou de forte chaleur



Accompagnement

Mesures bien comprises

Déclenchement d'alerte et réactions attendues



Utilisation et acceptabilité des bracelets

Confort d'utilisation

- 22 utilisateurs sans gêne rapportée
- 1 cas de gêne légère au poignet
- 1 cas de réaction cutanée

Régularité du port

- Port rigoureux en début d'expérimentation
- Diminution après la période de congés
- Corrélation avec les conditions météorologiques

Fiabilité technique

- 23 dispositifs fonctionnant normalement
- 1 cas de dysfonctionnement permanent
- Tests de déclenchement volontaire infructueux

2 alertes seulement

Tentatives de déclenchement sans succès

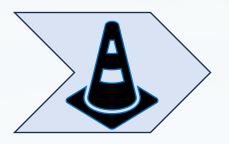


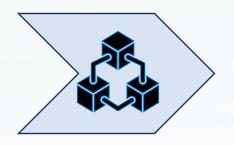


Impact sur les pratiques de prévention

Vigilance renforcée

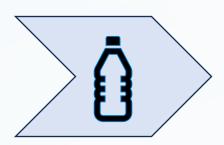
Utilisateurs plus attentifs

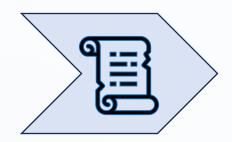






Boire sans attendre la soif





Effet collectif

Collègues et responsables plus vigilants

Respect des consignes

Meilleure application des règles de sécurité

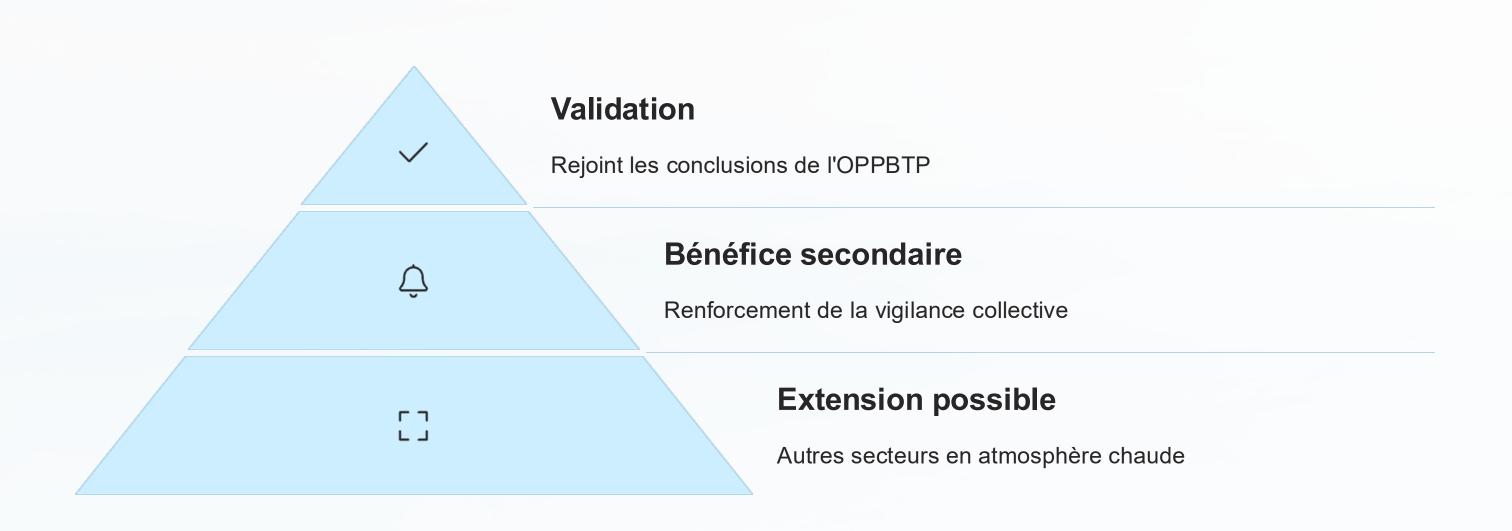
Vécu des salariés

Unanimité des répondants

- Tous ont trouvé le test utile
- Souhait de renouveler l'expérience
- Favorable à l'extension du dispositif



Conclusion et perspectives







Merci de votre attention



Dr Régine Codron, médecin du travail

Céline Zind, ergonome